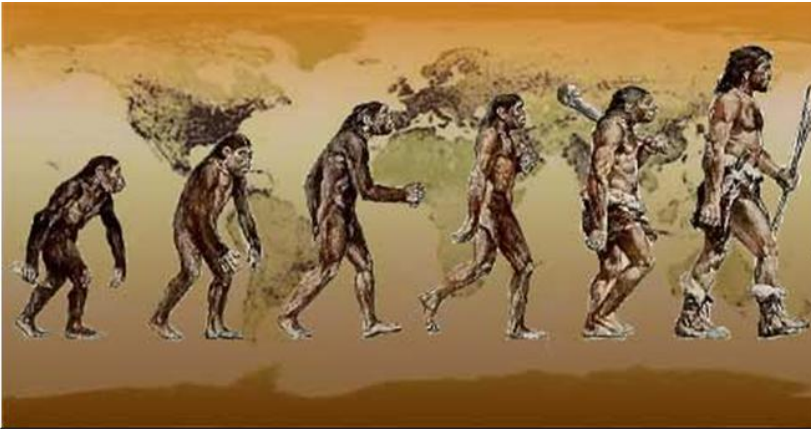


4. 进化论是真实的吗？



该幅“人类进化图”是虚构而成，而非根据事实所画

我们是谁？我们来自何处？我们死后将去何方？这些问题令神学家，哲学家和科学家们沉思。我们存在的意义是要自由地追求真相。如果我们是偶然产生的，那我们就为了明天而尽情吃喝玩乐直到死去。如果我们是有一位永恒者创造的，即那位“最初缘由”，我们就要追求关于生命的问题。为什么我们在这里，之后我们将去何处？

根据宇宙哲学论(宇宙论)和目的论(设计)的理论,正确的逻辑是定义一个令宇宙和生命存在的“最初缘由”。另外,道德伦也说明了如果没有精神上的绝对

对和客观上的事实,就没有对错之分。人将仅仅是蛋白质分子的任意组合,不比大峡谷底聚集的岩石更特别。有什么办法去寻找那位“最初缘由”吗?生命产生的过程是什么?那位“最初缘由”是积极活动的吗?世界上有很多关于生命如何出现的过程的争论。它们主要分为两大拥有各自体系的阵营。

进化论(宏观进化论) 和设计/创造论是两种截然相反的观点。盖斯勒对进化论的定义为:

宏观进化论是根据所有物种都是由一个单细胞或一个“共同祖先”这一观点而产生的相关理论和模式。宏观进化论学者们相信一旦第一个活细胞产生后,仅仅是时间上的问题,通过自然选择和生物分子在它们的遗传基因系统内随机变化(物种突变),新的物种(微观进化论)¹将产生。

而设计/创造论同宏观进化论的观点则截然相反,盖斯勒写道:



设计/模式论对物种起源的定义为:所有物种都经过设计而成,并且其遗传变异(微观进化论)是有限的,其目的是对周围环境加以适应并生存²。

这两种理论之间的差异是它们各自有着不同的假设。宏观进化论假设在生命的创造过程中,没有任何外界智力因素的介入。设计论则假设外界智力介入了这一过程。

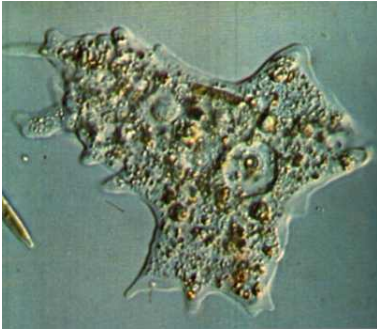
宏观进化论是如何解释生命起源的？

宏观进化论假设在生命起源的整个过程中,没有任何外界智力介入。其决定性因素只有机会和环境。从一无所有到物质爆炸,产生了宇宙(宇宙爆炸论),然后宇宙开始向外扩展。大量的星云物

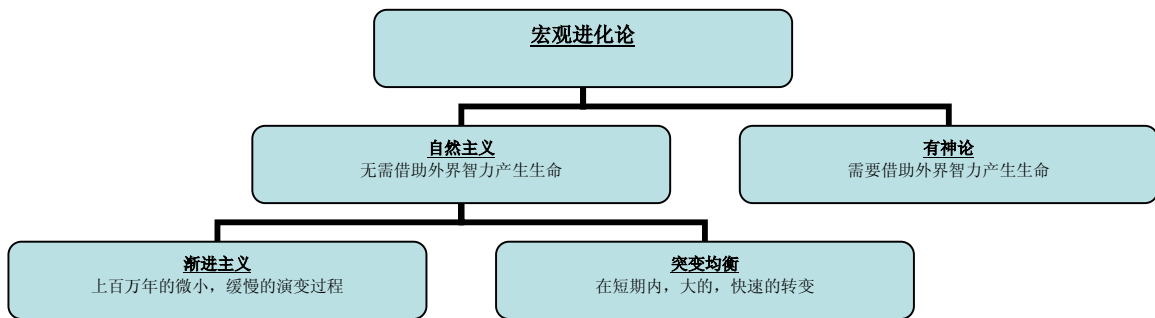
¹盖斯勒和巴奇勒,《不可动摇的基础》,贝斯勒住宅,2001,pg. 141

²同上,pg. 143

质聚集在一起，成为了各个星星并形成了各个星系。在我们的行星附近，太阳和其它行星组成了太阳系，而地球，刚好具有适合生命产生的一切必要的环境因素：在一池“水”里一所谓的最原始的“化学剂”，正确的化学成分在正确的环境条件下形成了蛋白质分子。这些蛋白质分子以后又自动生成更为复杂的蛋白质分子。在正确的环境和时间条件下，通过化学成分的任意组合，新生命产生——一个单细胞的有机体。在*自然选择*和*物种突变*的作用下，这第一个细胞开始繁殖。然后这个单细胞成为所有未来生命的基础。



同其它所有生命一样，第一生命是由碳为基础元素的分子组成，并把它的遗传基因一一写进 DNA 里。这个细胞经过自然选择(微观进化论)，产生了适应周围环境的能力³。然而，为了使这个细胞转变成为一个更为复杂的形态，其操作模式是什么？既然没有外界智力的介入(根据宏观进化论的原理)，一个单细胞有机体怎么来获得额外的信息？这第一个细胞需要自己进化成为一个更为复杂的有机体的问题在于它本身必须是基因突变的结果。在宏观进化论里面，基因突变是生命模式里与生俱来的。宏观进化论主要有以下三种论点：



宏观进化论原理

渐进主义

渐进主义认为在自然选择和随机微观进化的过程中，一个生物体通过非常慢的基因改变过程，逐渐产生和演变成一个新的生命形态⁴。

间断均衡

这种理论试图对缺乏大量过渡形态这一事实作出解释。其主要宣称的论点为生命内部基因可以很长时间地潜伏于体内，直到外界环境对它施加压力而产生“生命突变”（突然的间断）而形成新的生命⁵。

³自然选择/微观进化研究的是一个生物机体内的不同基因系统。这个系统通过自然选择，占有优势的遗传基因得以保存。例如：脖子较短的长颈鹿因为不能吃到高处的树叶而死亡，脖子较长的长颈鹿得以幸存，其基因成为遗传的主宰。其系统里面没有介入新的基因信息。

⁴盖斯勒和巴奇勒，《不可动摇的基础》，贝斯勒住宅，2001，pg. 164

⁵同上，pg. 164

有神进化论

有神宏观进化论相信神是地球出现原始生命的起因，然后他通过宏观进化产生新的生命，并最终产生人类。这一理论受到那些认为宏观进化论有一定学术优势的有神论者的推崇。

许多有神进化论者们相信一旦把上帝带进渐进理论里，就可以帮助他们解释需要一个“智力起因”的问题⁶。

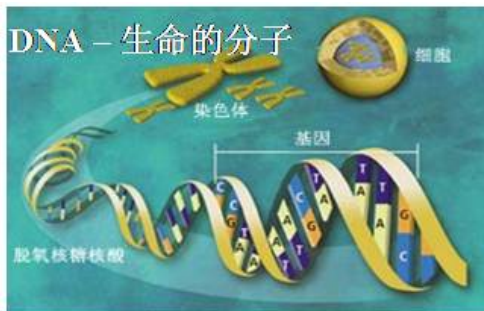
什么是物种突变？

基因突变或嬗变是指在宏观进化条件下，一种物种通过自身基因蓝图的转变，变成了另外一种物种。



相信宏观进化论的学者们认为从蜥蜴转变成鹰是经过一系列基因突变和自然选择后产生的最终结果。生命体系的基因蓝图里介入了新的外界信息，然后这一变化通过自然选择，有利的方面得以保留，然后基因突变得以“升级”。这些“新的”基因信息遗传到下一代，那些过渡形态都是今天生命形态的前身。然而，没有任何化石纪录来证明这些过渡形态曾经存在过。大英博物馆的艾斯基博士对缺乏过渡形态这一事实作出以下的评论：

“进化论者们的观点里有 90% 是纯粹的胡话，因为它们没有建立在观察的基础上，而且没有任何事实作为支持的理由。博物馆里有充分的证据证明他们的观点完全是谬误的。在这个伟大的博物馆里面，你找不到任何关于物种突变或嬗变的哪怕是极为微小的证据。⁷”

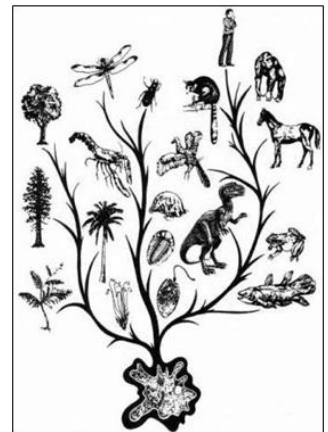


自然选择（微观进化论）

微观进化论和宏观进化论的区别在于其理论里面不包含物种突变。微观进化论或“适者生存论”认为基因变异的功能已经存在生物有机体的系统里面。例如，每个人里面都存在一个具有基因潜力的基因代码。如果一个 5 英尺的女人和一个 7 英尺的男人结婚，根据概率，他们所生的 100

个孩子里身高为 7 英尺和 5 英尺的概率将各占一定的比例。然而，他们中长出翅膀的概率为零。为了让这对夫妇的孩子长出翅膀，他们的基因编码里需要输入新的基因信息。由于没有任何外部智力来源来提供这一新的信息，基因突变是唯一可以实施的方法。这就是微观进化论和宏观进化论的区别所在。达瑞·考兹，《生命的起源》的作者，对这一区别作出以下评论：

“由于相信微观进化论是真实的，人们被引入了一个误区，并相信宏观进化论同样是真实的。进化论者认为只要通过很长时间的积累，即使很小的变化都会在长期积累的影响下产生新的和更为复杂的有机体。这是纯粹的幻想，因



宏观进化假设所有生命都是通过随机的“物种突变”而进化得来的

⁶盖斯勒和巴奇勒，《不可动摇的基础》，贝斯勒住宅，2001, pg. 170-171

⁷艾斯基博士，著名的大英博物馆古生物学家

为没有任何科学证据来证明生物史上这一重大变化。”

不管做了多少人工哺育的尝试以及所有试图修改果蝇的试验，如埃希氏杆菌(E 杆菌)以及其它有机体，果蝇仍然是果蝇，E 杆菌仍然是 E 杆菌，玫瑰还是玫瑰，玉米还是玉米，人类还是人类。”⁸

微观进化和宏观进化的这一区别是令人感到困惑不解的许多方面之一。艺术家们画画，是源于所观察到的事实，而不是无根据的凭空想象。然而这些图画同基于科学的*微观进化*⁹互相矛盾。物种自身的“适者生存”是个不争的事实，因为那是可以观察到的。*宏观进化*¹⁰则没有任何办法可查，因为没有任何化石纪录可以提供证据。

达尔文的彼格号旅行证明了微观进化的存在，而不是宏观进化。在孤独的加拉帕戈斯海岛上，达尔文发现生活在岛上的雀类的喙比生活在岛外的雀类的长。他假设是生物进化改变了这种雀类。然而，雀类仍然是雀类。普林西顿大学的彼得·格兰特教授在这个海岛上呆了 18 年，终于完成了关于这种雀类的一项研究。他总结道，在旱季，由于岛上食物的供应有限，喙较短的雀类会大量死亡。因为只有那些喙较长的雀类才能通过伸到树皮更深处找到食物，然后继续生存下去。由于这个小海岛的地理位置，这些雀类没有办法迁徙到别的更远的地方去找其它的食物。在这里，我们可以清楚地观察到自然选择，但没有宏观进化。然而，这也不是一成不变的。喙较短的雀类的后代在食物充足的时候又会大量繁殖起来。自然适应是微观进化作用之一。

微观进化论里包括了三大可测的原则：

1. 由于外界刺激，特性将会改变。
2. 如果听任自然，被改变的特性将回到平常态或返回到它的最初状态。
3. DNA 里不会增加任何新信息。



有关宏观进化论证据的故事里，有一个最好的事例，那就是被认为是由猿猴进化而来的皮尔丹人头盖骨的故事。（见页尾）

宏观进化论的问题

下面所列举的是有关宏观进化论的几个问题。宏观进化论最终论点是认为人从石头进化而来。在没有任何过渡化石的证据下，从数学的概率观点来看，进化的几率该为零。因此，要坚信如此没有逻辑的理论是需要极大的信心的。

1. 生命的复杂性

描述一种理论该如何运作和审查它的可能性是两个不同的问题。

每个蛋白质分子是一个由大约二十种不同的氨基酸组成的特别组织。各个氨基酸由四种基本元素构成，它们分别为：氢，氧，氮和碳(在其它两种情况下还存在硫原子)。

⁸达瑞·考兹，《物种的起源》，pg. 6

⁹微观进化认为每个生物基因系统里的基因具有潜在遗传能力。例如：一个金发男人和一个红发女人的后代会遗传父母的金发或红发。

¹⁰宏观进化是进化论的基础原理。根据宏观进化，狗有可能通过物种突变进化出翅膀。为了产生这样的突变，新的基因信息必须加入到狗原有的基因系统里。宏观进化认为随着时间的迁移，偶然的物种突变慢慢实现了进化过程。

在所有已知的生物有机体里，这些复杂的体系都是通过一定的“指令”，通过繁殖和组合，被写入 DNA 分子系统里。DNA (即：脱氧核糖核酸) 由六个比较简单的分子组成：它们包括用于安排指令信息的四个基本元素：氮，氧，氢和碳，一个去氧核糖分子和一个磷酸盐分子共同组成 DNA。

DNA 分子不仅具有细胞所需要的综合合成蛋白质分子的详细信息，更具有进行自我复制的信息。因此，繁殖和遗传都直接依靠这个非凡的分子，井然有序地形成各种生物有机体。

因此，自然进化的问题就变成了最初的复制系统是如何进化而来的。然而，一个无法解释的问题是 DNA 只能在某种特定蛋白质（生物酶）的帮助下被复制，反过来，这种特定蛋白质（生物酶）只能直接产生于 DNA 下。双方是互为依靠的，因此它们必须同时存在才能繁衍后代。¹¹

2. 平行演变

然而，如果在某种原因下，进化模式是存在的，那么翅膀需要经过四次不同的“进化”时期：（昆虫，飞行的爬行动物，鸟和蝙蝠）；眼睛至少需要独立地“进化”三次。索尔兹伯里近来对这一显著的事实作出如下评价：

“我最后对所谓的平行演变理论有如下疑问…甚至象眼睛这样复杂的器官都出现过多次：例如，乌贼类的软体动物，脊椎动物，和节肢动物。要计算出这些生物体的起源一次已经足以，但根据现代的合成原理多次生产出它们的想法让我感到头昏目眩。”¹²

“进化”一词包含两层截然不同的含义	
宏观进化	微观进化
<p>1. 不合逻辑， 2. 未经证实， 3. 虚构的</p> <p>信心和逻辑的一大飞跃</p>  <p>我们的共同祖先？</p> <p>宏观进化：所有的生命来自于一个非生命体，是偶然物种突变的结果</p>	<p>1. 可观察到的， 2. 科学的， 3. 依据圣经上所记载的</p>  <p>事实</p> <p>微观进化：物种的多样性在圣经的创世纪第一章里得到解释</p>

3. 基因突变

突变是宏观进化论里最重要的组成部分：这是由于进一步向更为复杂机体发展的需要而自动产生的。然而，基因突变这一观点存在极为严重的问题。

1. 突变是随机的，没有任何操纵因素存在。

“我们认为，除了通过随机突变而产生遗传变异，没有任何其它办法可以形成新的有机体；除了自然选择外，也没有其它办法可以使这一代经过变异以后的群体繁衍下一代。”¹³

2. 突变是罕见的。

“公平地估计，在较高等的有机体内，每一代的每个基因发生突变的多数频率，平均是在一万分之一到一百万分之一之间。”¹⁴

3. 经过突变而改良的可能性是非常，非常罕见的。

¹¹ 莫里斯，亨利，《科学宇宙创造说》，首册，1985 pg. 47

¹² 同上，Pg. 53

¹³ C.H. 瓦丁，《生命的本质》（纽约：文艺学会，1962），P. 98

¹⁴ 弗兰西斯科·J. 埃拉，“进化生物学的目的论解释法”，《科学的哲学性》，第 37 卷（1970 年 3 月），p. 3.

“但是突变是一种随机的现象，而且它的效果是令人关注的。相应地，突变的绝大多数，确实是 99%以上，都在某些方面是有害的，如同意外车祸发生后所预料的结果一样。”¹⁵

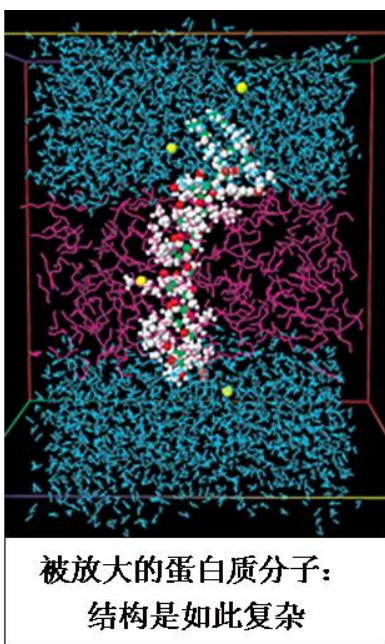
4. 所有突变后的净效果是有害的。

“然而，绝大多数的突变，对接收的个体是有害甚至是致命的。这样的突变可以被视为在一“池水”里灌入了一大堆“负荷”的基因。“基因负荷”这一术语首先由 H. J. 马勒提出使用，他对突变率递增的认识来自于对在大量的化学物质进入原有的环境里，电离辐射和化学变化突变会明显激增的这一现象的观察。”¹⁶

5. 突变受到许多基因影响，并影响基因。

由此看来，各个基因影响许多特征，并且每个特征由许多基因控制。

“而且，尽管突变不是连续的，对细胞，染色体或基因水平的的影响是间断的，它的效果在个体内仍会受到基因整体系统的改变。”¹⁷



4. 不可能性

1. 一个复杂系统产生的概率是偶然的¹⁸。

让我们假设有大量的自由存在的各种成分，每种成分具有特别的并且是唯一的函数。那么它们中间两个或者多个通过偶然的的机会，聚集在一起并合成一个综合复杂体的概率有多大呢？

除非在这个有机体里组成成分的数目很小，产生的概率才会大。例如，考虑两种成分：A 和 B。假设恰好以 A-B 的形式链接它们后，这个联合的系统可以运作；反之，B-A 的链接形式就不能运作。那么链接后运作成功的概率为 50%。

如果有 3 个组成成分：A, B, 和 C，那么就有六种可能的方式链接它们：ABC, ACB, BAC, BCA, CAB, 和 CBA。假设它们当中只有一个方式运作成功，那么每种方式成功的概率为 1/6。

组成成分越多，概率就越小。举个例子想一想：一个有机体仅仅由 100 种不同成份组成。要记得，每种成分必须在机体里具有一个独特的功能，因此这 100 种成分只有一种链接方式可以使它们成功运作。那么，成功的链接的概率是 10^{158} 之一。（10 后面有 158 个“0”）

由美国国家航空宇宙局赞助的一项研究资料表明，在“活着的”蛋白质分子里，最简单的分子也至少有 400 个链接成的氨基酸组成，而每个氨基酸则是由四至五个化学元素组成的综合体。

¹⁵ H. J. 穆勒，“对基因物质的放射性破坏”，，《美国科学家》，第 38 卷（1950 年 1 月），P. 35

¹⁶ 克里斯托弗·威尔士，“基因负荷”，《科学的美国》，第 222 卷（1970 年 3 月），p. 98

¹⁷ 乔治·G·辛普森，“地质均变论”，第 2 章关于进化和遗传学的短文，1970 年，pg. 80

¹⁸ 亨利·莫里斯，《科学地创造宇宙》，首册，1985，pgs. 59-60

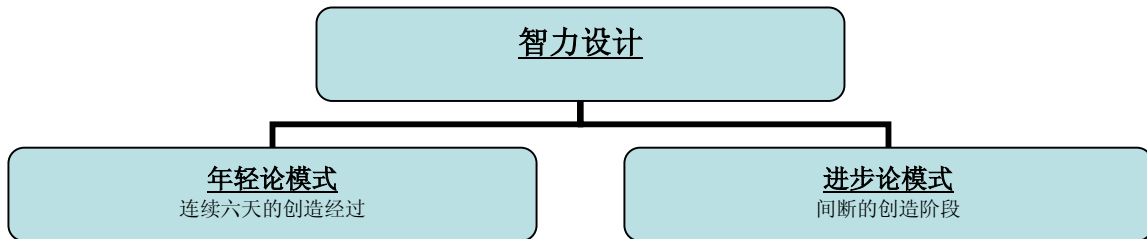
2. 综合 DNA 分子的概率¹⁹

人们对这个问题的想象过于简单化。一个简单链接的蛋白质分子，或任何其它的类似系统，从来就没有自己再生过。在生物有机体的世界里，再生产和繁衍总是经过 DNA 分子直接实现的。因此，生命的进化里一定先需要通过某种方法，偶然综合组成了这样的第一个 DNA 分子，才能实现下一步的进化。弗兰克·索尔兹伯里，一位进化生物学家，对这一令人困惑的问题作出如下解释：

“现在我们知道了细胞本身比我们想象的要复杂得多。它包括数以千计的生化酶，而每个酶本身又是一个复杂的机体。此外，每个酶都对应一个基因，形成 DNA 链。基因(综合体本身)里的信息含量一定和酶所包含的一样的多。”

设计理论：

创造论和进化论之间截然相反的观点是宇宙的产生有一个“最初缘由”，并且这个“最初缘由”是生命的设计者。创造论主要有两种观点：进步论和年轻地球论。



进步论模式

阶段	事件	经文	科学/古生物学
1-2	创造宇宙空间	1-5	宇宙论的“大爆炸” (光从黑暗里爆发出来)
2-3	大地产生/水开始聚集/汪洋出现/创造大气(分层)	6-8	火山现象停止/地球冷却/海洋上形成大气层(对流层-温室效应)
3-4	旱地出现/地球-月亮星系形成 /大气变得透明 (单细胞植物体出现)	4,9-10	双星系起源(关于月亮是来自于地球,为的是在地球表面产生一个大的凹地,把水收集到一处的理论)
4-5	创造海洋生物(多细胞到两栖类/爬行类/飞行动物),“大型爬行类动物”的产生(最大的爬行类动物是恐龙)	14-19	寒武纪大爆炸/鱼类时代(大量类似现代的具有水生,飞行或爬行功能的多细胞动物出现)
5-6	创造陆地生物(家畜,野生动物)创造哺乳动物/人类	24-27	两栖类/爬行类时代 哺乳类/人类时代

年轻地球论模式

年轻地球论模式根据文字意义上的“天”，即 24 小时为一个周期，通过 6 天创造出生命。宇宙在创造时就已经具有一定的“年龄”。例如，亚当，创造出来时就不是一个新生婴儿，而是一个成

¹⁹同上, pg. 62

年人。类似的例子是耶稣变出迦南酒：在把一桶水变成酒后，品尝起来如同成年老酒，但是是由水瞬间变成的。超自然的事物是没有办法用自然界的事物相比拟的。宇宙的产生是一个超自然的事件。物质，空间和时间是在上帝的创造下产生的。

诺亚方舟？

- 埋葬在地球表面下的大量的煤和油表明了地球上曾经爆发过大的洪水，因此大量的生物被掩埋。煤和油是那些被掩埋生物的遗骸。
- 只有生物被立即掩埋的条件下才能产生化石。大量的化石是诺亚时期发生过大洪水的证据。
- 除了其它的山脉，在珠穆朗玛峰峰顶上找到了海洋生物的化石。
- 根据书面和口头流传下来的记载，证明在人类被分散以前，曾经是一个单一的部落群。

经文	创造时间 (天)	圣经	
创世纪 1:1-2		1:1 起初，神创造天地。 1:2 地是空虚混沌，渊面黑暗。神的灵运行在水面上。	创造物质，空间和时间。 创世大爆炸
创世纪 1:3-5	1	1:3 神说：“要有光。”就有了光。 1:4 神看光是好的，就把光暗分开了。 1:5 神称光为昼，称暗为夜。有晚上、有早晨，这是头一日。	创造光以及其它物质。
创世纪 1:6-8	2	1:6 神说：“诸水之间要有空气。”将水分为上下。 1:7 神就造出空气。将空气以下的水，空气以上的水分开了。事就这样成了。 1:8 神称空气为天，有晚上、有早晨，是第二日。	浓缩物质，形成地球，并使其成为含水的星球。
创世纪 1:9-13	3	1:9 神说：“天下的水要聚在一处，使旱地露出来。”事就这样成了。 1:10 神称旱地为地，称水的聚处为海。神看着是好的。 1:11 神说：“地要发生青草和结种子的菜蔬，并结果子的树木，各从其类，果子都包着核。”事就这样成了。 1:12 于是地发生了青草，和结种子的菜蔬，各从其类，并结果子的树木，各从其类，果子都包着核。神看着是好的。 1:13 有晚上，有早晨，是第三日。	出现大地，同水分开。 创造含各种基因的植物。
创世纪 1:14-19	4	1:14 神说：“天上要有光体，可以分昼夜，作记号，定节令，日子，年岁。” 1:15 并要发光在天空，普照在地上，事就这样成了。 1:16 于是神造了两个大光，大的管昼，小的管夜，又造众星。 1:17 就把这些光摆列在天空，普照在地上， 1:18 管理昼夜，分别明暗。神看着是好的。 1:19 有晚上，有早晨，是第四日。	形成宇宙的体系，并开始工作。光和光源产生。太阳和月亮产生。宇宙中创造出的星星是晚上用于照亮地球的。
创世纪 1:20-23	5	1:20 神说：“水要多多滋生有生命的物，要有雀鸟飞在地面以上、天空之中。” 1:21 神就造出大鱼，和水中所滋生各样有生命的动物，各从其类，又造出各样飞鸟，各从其类。神看	创造出各式各样的飞禽走兽。

		<p>着是好的。</p> <p>1:22 神就赐福给这一切。说：“滋生繁多，充满海中的水，雀鸟也要多生在地上。”</p> <p>1:23 有晚上、有早晨、是第五日。</p>	
创世纪 1:24-31	6	<p>1:24 神说：“地要生出活物来，各从其类。牲畜、昆虫、野兽、各从其类。”事就这样成了。</p> <p>1:25 于是神造出野兽，各从其类。牲畜，各从其类。地上一切昆虫，各从其类。神看着是好的。</p> <p>1:26 神说：“我们要照着我们的形像，按着我们的样式造人，使他们管理海里的鱼，空中的鸟，地上的牲畜，和全地，并地上所爬的一切昆虫。”</p> <p>1:27 神就照着自己的形像造人，乃是照着他的形像造男造女。</p> <p>1:28 神就赐福给他们。又对他们说：“要生养众多，遍满地面，治理这地。也要管理海里的鱼，空中的鸟，和地上各样行动的活物。”</p> <p>1:29 神说：“看哪，我将遍地上一切结种子的菜蔬，和一切树上所结有核的果子，全赐给你们作食物。</p> <p>1:30 至于地上的走兽，和空中的飞鸟，并各样爬在地上有生命的物，我将青草赐给他们作食物。”事就这样成了。</p> <p>1:31 神看着一切所造的都甚好。有晚上，有早晨，是第六日。</p>	

以下链接提供更为详细的有关信息：

<http://creationists.org/debates.html> （创造/进化论的争论）

<http://www.icr.org/pubs/imp/>

<http://www.creationism.org/>

http://www.gospelcom.net/faithfacts/ev_origins_b.html

http://www.gospelcom.net/faithfacts/ev_origins_b.html

<http://www.answersingenesis.org/>



进化论的伪证：皮尔丹人头盖骨

皮尔丹人²⁰

也被称之为道森曙人。1910-1912年间在英国皮尔丹掘出的据说是曙人的原始人头盖骨化石，后发现系伪造。皮尔丹人，其“化石”令学术界持续争论了长达40年之久，是科学史上最成功的一个骗局之一。

参与1910-1912年系列发现之一的查尔斯·道森，一位英国律师和地质学爱好者，在英国苏塞克斯郡的刘易斯附近的皮尔丹镇上的巴克汉姆庄园里，从砂砾层下发掘出了看似由一个头盖骨，一个颞骨和一些其它骨头碎片组成的化石。道森带着这些标本，找到了大英博物馆古生物学部门的负责人，亚瑟·史密斯·伍德沃，于1912年12月18日在伦敦地质联合会会议上宣布这一重大发现。伍德沃声称化石代表的是一种未知的早期绝种的人类，并且有可能是猿猴和早期人类之间所过渡猿人的化石证据。他的主张得到一些著名的英国科学家们的热切地和不加思索的拥护，也许因为有了皮尔丹化石，大不列颠岛就成为早期人类进化的一个重要历史见证场所。

由于这些遗骸像远古时代的产物，皮尔丹人似乎就是一个作为现代人的祖先的可行的选择（后来被认为是从爪哇直立猿人而来）。然而在1926年，人们发现皮尔丹处的砂砾层远没有假设的那么久远。从1930年起，更多的有关于对爪哇直立猿人，南方古猿，和以后的穴居人的研究表明，皮尔丹人在人类进化史上是完全被排除在外的。在1953-1954年间，经过对皮尔丹头盖骨慎密地科学复查，发现的新结果表明这是个经过精心巧妙伪装了的化石。它们应该来自于一个十分现代的人类的头盖骨（大约600年前），下颞和牙齿来自于一只猩猩，而且牙齿可能来自于非洲的一种黑猩猩。然后它们被人为地放进了砂砾层。经过化学测试，这些碎片被故意加上斑点，有一些通过铬和硫酸盐溶剂发生化学反应而产生。虽然这件遗骸确实是来自于以前绝种的生物，它们仍不是起源于英国。同样的，发现的牙齿“化石”是模仿人类齿型而被人为地打磨过的。

由于这些遗骸像远古时代的产物，皮尔丹人似乎就是一个作为现代人的祖先的可行的选择（后来被认为是从爪哇直立猿人而来）。然而在1926年，人们发现皮尔丹处的砂砾层远没有假设的那么久远。从1930年起，更多的有关于对爪哇直立猿人，南方古猿，和以后的穴居人的研究表明，皮尔丹人在人类进化史上是完全被排除在外的。在1953-1954年间，经过对皮尔丹头盖骨慎密地科学复查，发现的新结果表明这是个经过精心巧妙伪装了的化石。它们应该来自于一个十分现代的人类的头盖骨（大约600年前），下颞和牙齿来自于一只猩猩，而且牙齿可能来自于非洲的一种黑猩猩。然后它们被人为地放进了砂砾层。经过化学测试，这些碎片被故意加上斑点，有一些通过铬和硫酸盐溶剂发生化学反应而产生。虽然这件遗骸确实是来自于以前绝种的生物，它们仍不是起源于英国。同样的，发现的牙齿“化石”是模仿人类齿型而被人为地打磨过的。

第一个关于这一大骗局始作俑作者的坚实证据出现于1996年：一块于1975年存于大英博物馆里的标有M.A.C.H.字样的树干在二十年后被发现。在研究了这棵树干上的字母后，英国的古生物学家布莱恩·加德勒和安德鲁·卡伦特发现它们和皮尔丹人头盖骨上的斑点是通过同一种方法被加上去的。这棵树干明显地属于一个叫马丁·A.C. 西顿的人。该人曾在1912年作为一位志愿者在博物馆里工作，也许因为当时伍德沃曾拒绝过他希望得到薪水的要求，他策划了皮尔丹人头盖骨这一骗局，其目的是为了令伍德沃难堪。据推测，西顿在对头盖骨进行实际操作之前，曾在这棵树干上作过试验。

²⁰大英百科全书，2004 “皮尔丹人”